

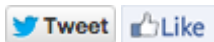
[לצפייה מיטבית לחצו כאן](#)



זכויות האדם בכנסת

האגודה לזכויות האזרח - לקט כנסת

ראשון, 10.1.2016



[העבירו לכם את העדכון השבועי הזה ואתם רוצים להמשיך ולקבלו גם בעתיד? להרשמה](#)
[עדכון מהכנסת גם באנגלית להרשמה](#)

אומנה לילדים

הצעת חוק אומנה לילדים, התשע"ה-2014 של חה"כ קארין אלהרר, חה"כ אורלי לוי אבקסיס, חה"כ שלי יחימוביץ', חה"כ עליזה לביא, חה"כ מיכל רוזין, חה"כ מרדכי יוגב, חה"כ אילן גילאון, חה"כ מיקי רוזנטל, חה"כ עפר שלח, חה"כ דב חנין. (פ/1478)

ועדת העבודה, הרווחה והבריאות | יום רביעי 13.1.2016 | הכנה לקריאה שניה ושלישית

עמדת האגודה: האגודה תומכת בהסדרת התחום בחקיקה ראשית ומברכת על הצעת החוק. ניכר כי הוקדשה מחשבה רבה להוראות השונות ולנגיעה במכלול ההיבטים בתחום. ישנן מספר נקודות שדורשות התייחסות, ובהן: יש לקבוע בפרוטרוט כיצד תתקבל הסכמה תקפה של ההורים להשמת ילדם באומנה, ולהסדיר את זכותם של ההורים לקבל מידע, לעיין בחומרים הנוגעים בדבר, לקבל ייצוג משפטי ועוד; יש לקבוע בחוק הוראות ספציפיות שמטרתן לקדם את חזרת הילד לבית הוריו, הנוגעות לשיקום ההורים, לשמירה על הקשר עם הילד ולתמיכה בחזרתו לביתו; יש לקבוע מהן אמות המידה להכרזה על אומנה כחסויה; יש לקבוע תנאים וסוגיות שבהם ייתן מעמד למשפחה האומנת להישמע בעניינו של קטין; יש לקבוע כי הגוף המפעיל את שירותי האומנה יהיה עמותה או חברה לשירות הציבור ולא תאגיד שמטרתו השאת רווחים; יש לאפשר גם להורים ולמשפחות האומנה לפנות למנגנון התלונות. [להרחבה](#)

"חוק המישוש"

הצעת חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור (תיקון מס' 5) (סמכות חיפוש לשוטרי לשם מניעת

אלימות), התשע"ו-2015 - הכנה לקריאה שניה ושלישית

ועדת החוקה, חוק ומשפט | יום רביעי 13.1.2016 | הכנה לקריאה שניה ושלישית

עמדת האגודה: הצעת החוק מבקשת להקנות למשטרה סמכויות חיפוש מרחיקות לכת, ובמקרים מסוימים לאפשר לה לערוך חיפוש על גופו של אדם גם אם אין נגדו חשד סביר. זוהי הצעה שהמשרד לביטחון פנים מנסה לקדם כבר שנים בתירוצים שונים, כדי לתת לגיטימציה לפרקטיקה משטרתית שנפסלה על ידי בתי המשפט, ושכפועל משמשת בעיקר כלפי אנשים כחי עור ובעלי חזות מזרחית. הצעת החוק פותחת פתח עצום לחיפוש גופניים שרירותיים ומשפילים ולאפליה על רקע מוצא, לאום ועוד.

בעקבות ההתנגדות להצעת החוק, בין היתר מטעם האגודה, פורסם לאחרונה כי נוסח החוק ירוסן. לעמדת האגודה, על ועדת החוקה להתנות את המשך הדיון בהצעת החוק בכך שהמשטרה תעביר לה מידע מפורט ואמין, שנחוץ לקבלת החלטה מושכלת באשר לנחיצות החוק. המשטרה לא הניחה תשתית עובדתית לצורך הנטען בחוק המישוש, והסתפקה בקומץ נתונים שיצרו תמונה חלקית שעלולה להטעות. שני מקרים מצערים, שהוצגו לוועדה כדי להמחיש את הצורך בחוק, אינם קשורים לחוק המישוש, וקשה להימלט מהרושם שהם הוצגו רק כדי לזעזע ולהאיץ בוועדה לאשר את הסמכויות הפוגעניות. על מנת לבסס את הצורך הנטען, על המשטרה להציג שורה של מקרים שבהם עולה מתיק החקירה, ששוטרים נמנעו מלערוך חיפוש חסרי סמכות ורק בשל כך אירע אסון או נגרמה פגיעה חמורה אחרת בביטחון הציבור.

מהדיונים על הצעת החוק עולה גם לקח חשוב הנוגע לכלל העבודה בכנסת: בכל מקרה שבו מתבקשת ועדה של הכנסת לאשר סמכויות חדשות לרשות המבצעת (במקרה דנן – למשטרה) ראוי שהיא תקבל מבעוד מועד את התשתית העובדתית המלאה, שמבססת לדעת הרשות את הצורך בסמכויות. אין ערך לנתונים שנזרקים לחלל החדר בשלב שבו הוועדה כבר מתכנסת לדיון, משום שלחברות וחברי הוועדה אין כל אפשרות ללמוד ולבדוק אותם. כך ברגיל, ולבטח שכך כאשר הרשות בוחרת להציג נתונים זעומים וחלקיים. אנו מקווים שוועדת החוקה תפנה למזכיר וליועץ המשפטי של הכנסת, תציג בפניהם את המקרה דנן, שלפי ניסיונו הוא מקרה מייצג, ותדרוש לערוך בחינה מחדש של נהלי הדיונים בוועדות. [להרחבה](#)

תרמו לנו

הצטרפו אלינו



Website



Facebook



Twitter



YouTube



Instagram