

[לצפייה מיטבית לחצו כאן](#)



## זכויות האדם בכנסת

האגודה לזכויות האזרח - לקט כנסת

ראשון, 25.10.2015



העבירו לכם את העדכון השבועי הזה ואתם רוצים להמשיך ולקבלו גם בעתיד? [להרשמה](#)  
עדכון מהכנסת גם באנגלית [להרשמה](#)

## מדינת הלאום

הצעת חוק-יסוד: ישראל - מדינת הלאום של העם היהודי של חה"כ אברהם דיכטר ואחרים (פ/1989)

הצעת החוק הייתה אמורה להידון ביום ראשון בוועדת השרים לחקיקה, אך ראש הממשלה הורה להעבירה לדיון בוועדה מיוחדת שתכלול את כל סיעות הקואליציה.

**עמדת האגודה:** על אף שינויים בהצעת החוק לעומת הצעות קודמות דומות, בעקבות ביקורת ציבורית נרחבת, יש ברוח הכללית של ההצעה דגש והעדפה לסממניה היהודיים של המדינה על פני אלה הדמוקרטיים. קיים חשש כי אף הנוסח המתוקן הנוכחי עשוי לפגוע בזכויות האדם של כלל אזרחי המדינה, בשל השחיקה שלה יגרום חוק יסוד זה במעמדה של הדמוקרטיה במדינה. בהצעת החוק גלומות פגיעות חמורות נוספות בזכויות האדם, בדגש על פגיעה בזכויות המיעוט הערבי בישראל. פגיעה שכזו בזכויותיהם של חמישית מהאזרחים שומטת את הקרקע מתחת לזכות לשוויון, ומהווה בכך בפני עצמה פגיעה אנושה בדמוקרטיה, ששוויון אזרחי הוא מעמודי התווך שלה. הצעת החוק, הכוללת הוראות מפלות רבות, אף פותחת את הפתח להנהגת פרקטיקות של אפליה גזענית נוספות ורחבות בכל תחומי החיים. [להרחבה](#)

## חוק המאבק בטרור

הצעת חוק המאבק בטרור, התשע"א-2011 – הכנה לקריאה שניה ושלישית

ועדת החוקה, חוק ומשפט | יום שני 26.10.2015 | הכנה לקריאה שנייה ושלישית

**עמדת האגודה:** האגודה מכירה, כמובן, בחשיבות המאבק האפקטיבי בטרור. מניעת מעשי טרור עומדת ביסוד חובת המדינה להגן על אזרחיה, וראוי כי יינתנו למדינה כלים משמעותיים לשם כך. יחד עם זאת, האתגר במדינה דמוקרטית הוא להתמודד עם הטרור תוך שמירה על זכויות האדם ועל עקרונות היסוד המהווים את הבסיס לקיומה. הצעת החוק במתכונתה הנוכחית מבקשת להנציח ו"לנרמל" הסדרים בעייתיים, הקבועים היום בחקיקת החירום ובתקנות ההגנה הדרקוניות מתקופת המנדט. השילוב בין ההגדרות הרחבות הכלולות בהצעת החוק ובין הסמכויות הדרקוניות שהיא מעניקה לרשויות, פותח פתח מסוכן לפגיעות חמורות בזכויות אדם.

השבוע יידון פרק ההכרזות בהצעת החוק, שבו קבוע מנגנון הכרזה על ארגון כ"ארגון טרור". הכרזה על חבר בני אדם כארגון טרור נושאת עמה השלכות מרחיקות לכת. השלכות אלו אינן מוגבלות אך לארגון עצמו, אלא יש בהן כדי להשפיע על צדדים שלישיים הבאים עימו במגע ("ארגוני מעטפת"). הליך ההכרזה הקבוע בהצעת החוק אינו כולל ערובות מספיקות להבטחת שימוע הוגן לארגון או לצדדים שלישיים, העלולים להיפגע כתוצאה ממנה. זכות השימוע הניתנת היא בפני ועדה מייעצת בלבד, הרשאית להסתמך בגיבוש המלצותיה על חומר חסוי. בין השאר, אין ביקורת שיפוטית מספקת על החלטת ההכרזה, אין ביקורת תקופתית על המשך הנחיצות בהכרזה, וזכות הטיעון הניתנת היא רק לאחר שהוחלט על הכרזה זמנית. נוסף על כך, הצעת החוק מבקשת לשמר את ההכרזות הקיימות, ללא כל צורך בבחינה מחודשת. לאור ההשלכות החמורות שיש להכרזה על ארגון כארגון טרור, קיימת חשיבות מיוחדת לשמירה על הליך שקוף והוגן. [להרחבה](#)



Website



Facebook



Twitter



YouTube



Instagram